



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 847

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 14 decembrie 2012

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
885. — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2		
886. — Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror....	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 852 din 18 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă	3-4		
Decizia nr. 857 din 18 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor	4-7		
Decizia nr. 887 din 25 octombrie 2012 asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor	8-9		
Decizia nr. 894 din 25 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1—5 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor	10-11		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
260. — Ordin al ministrului administrației și internelor pentru modificarea anexelor nr. 3—5 la Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului General de			
		Aviație al Ministerului Administrației și Internelor, aprobat prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 290/2011	12-22
		276/1.701. — Ordin al ministrului delegat pentru administrație și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 286/2.987/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul 2012, repartizat pe județe și municipiul București	23
		1.158/3.793/C. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului justiției privind înființarea Registrului național al donatorilor de organe, țesuturi și celule	24-28
		2.199. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea tarifelor pentru activitățile prestate de Autoritatea Metropolitană de Transport București	29-31
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
		1. — Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus până la finalul zilei de 13 decembrie 2012 raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale	31

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. f) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.073/2012,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Ungureanu Angela, judecător la Judecătoria Iași, se eliberează din funcție ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 12 decembrie 2012.
Nr. 885.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.031/2012,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Surdescu Gheorghe, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 12 decembrie 2012.
Nr. 886.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 852**

din 18 octombrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Marin Frunză în Dosarul nr. 11.819/121/2011 al Tribunalului Galați — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 838D/2012 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției, în acord cu jurisprudența în materie a Curții Constituționale. În subsidiar, arată că susținerile de neconstituționalitate au caracter inadmisibil, întrucât vizează aspecte legate de modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale criticate, ceea ce constituie atributul exclusiv al instanței de judecată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 aprilie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 11.819/121/2011, **Tribunalul Galați — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă**, excepție ridicată de Marin Frunză într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare, în cadrul căreia a formulat cererea de acordare a ajutorului public judiciar.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că procedura de soluționare a cererii de ajutor public judiciar, și anume fără citarea părților, în camera de consiliu, prin încheiere, împotriva căreia se poate formula doar cererea de reexaminare, soluționată, însă, de aceeași instanță de judecată, precum și impunerea unor condiții exagerate, limitative pentru acordarea acestui ajutor, referitoare la obligația solicitantului de a preciza cuantumul, suma ajutorului public de care a mai beneficiat în cursul aceluși an, în condițiile în care numai Baroul Avocaților, instanța de judecată și Ministerul Justiției cunosc aceste date, toate acestea determină tergiversarea în mod forțat a soluționării cauzei și „încalcă dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare, principiul statului de drept, dreptul la o judecată dreaptă și nepărtinitoare, principiul universalității, principiul egalității, dreptul privind interzicerea discriminării, dreptul de acces liber la justiție, dreptul la un recurs efectiv la o instanță națională, dreptul la două grade de jurisdicție și dreptul la control judiciar ierarhic superior.”

Tribunalul Galați — Secția I civilă apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, observând că motivele expuse de autorul excepției vizează interpretarea și aplicarea acestor prevederi, și nu aspecte care țin de constituționalitate, scopul urmărit de acesta constând în tergiversarea soluționării cauzei. Cu privire la ajutorul public judiciar, se arată că acesta este un drept, ce trebuie exercitat cu bună-credință și poate fi acordat de instanță în anumite condiții, și nu o obligație.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului, în acord cu punctele de vedere anterior exprimate și reținute în jurisprudența Curții Constituționale, de exemplu Decizia nr. 111 din 9 februarie 2012 sau Decizia nr. 1.442 din 5 noiembrie 2009, apreciază că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2008, modificată și completată prin Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012.

Autorul excepției invocă următoarele dispoziții din Constituție: art. 1 — Statul român, art. 11 — Dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 — Universalitatea, art. 16 — Egalitatea în drepturi, art. 20 — Tratatul internațional privind drepturile omului, art. 21 — Accesul liber la justiție, art. 24 — Dreptul la apărare, art. 53 — Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 124 — Înfăptuirea justiției, art. 126 — Instanțele judecătorești și art. 148 — Integrarea în Uniunea Europeană.

De asemenea, autorul excepției de neconstituționalitate consideră că prevederile legale criticate contravin și art. 1 privind obligația de a respecta drepturile omului, art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv, art. 14 privind interzicerea discriminării și art. 17 privind interzicerea abuzului de drept din Convenția pentru apărarea

drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și dispozițiilor Declarației Universale a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă a mai fost supusă în numeroase rânduri controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici de neconstituționalitate asemănătoare.

Curtea a reținut, de exemplu, prin Decizia nr. 264 din 24 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 30 martie 2009, că prin această reglementare se urmărește asigurarea efectivității dreptului de acces la justiție, prin stabilirea unor minime și rezonabile condiții. S-a arătat, în acest sens, că stabilirea unor limite și condiții privind acordarea ajutorului public judiciar a fost determinată de posibilitatea asigurării resurselor financiare publice necesare acordării ajutorului, de realizarea unei distribuiri echitabile a ajutorului în formele prevăzute la art. 6 din ordonanța de urgență, de prevenirea exercitării abuzive a cererii de ajutor și a prejudicierii altor categorii de persoane fizice care ar fi în nevoie de susținere din partea statului și l-ar solicita, fără a se îngădi în acest mod accesul efectiv la justiție.

De asemenea, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la posibilitatea de a ataca încheierea prin care s-a soluționat cererea de ajutor public judiciar, Curtea, prin Decizia nr. 385 din 24 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 21 iunie 2011, a constatat că, potrivit art. 15 din actul normativ criticat, împotriva încheierii prin care se respinge cererea de acordare a ajutorului public judiciar cel interesat poate face

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și ale art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Marin Frunză în Dosarul nr. 11.819/121/2011 al Tribunalului Galați — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 857

din 18 octombrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Dan Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Asociația Națională a Pensionarilor din Serviciul Auxiliar de Specialitate al Instanțelor Judecătorești și al Parchetelor în Dosarul

nr. 8.091/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 932D/2012, de Asociația Funcționarilor Publici Parlamentari Pensionari „Legifer” în Dosarul nr. 4.183/2/2012 al aceleiași instanțe, care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.106D/2012, de Elena Niță în Dosarul nr. 7.560/105/2011 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.194D/2012, precum și de către Augustin Marian și Mărioara Marian în dosarele nr. 6.872/83/2011 și nr. 6.873/83/2011 ale Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă, care fac obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 1.215D/2012 și nr. 1.216D/2012.

Magistratul-asistent referă asupra cauzelor și arată că în ședința publică din 25 septembrie 2012, așa cum s-a consemnat în încheierea de ședință de la acea dată, în temeiul dispozițiilor art. 14 și art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a dispus conexarea dosarelor Curții Constituționale nr. 1.106D/2012, nr. 1.194D/2012, nr. 1.215D/2012 și nr. 1.216D/2012 la Dosarul nr. 932D/2012, care a fost primul înregistrat. De asemenea, arată că autorii excepției de neconstituționalitate au depus cereri pentru amânarea cauzelor, având în vedere că reprezentantul legal al acestora, avocatul Lacrima Ciorbea, se afla în imposibilitatea de prezentare, așa încât Curtea a acordat un nou termen de judecată pentru data de 18 octombrie 2012.

La apelul nominal, la acest termen de judecată, în dosarele nr. 932D/2012 și nr. 1.106D/2012, se prezintă, pentru autorii excepției de neconstituționalitate, avocatul Lacrima Ciorbea, cu împuternicire avocațială depusă la dosare. Lipsesc ceilalți autori ai excepției și părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocatului prezent, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011.

În esență, reprezentantul autorilor excepției susține că din expunerea de motive a actului normativ criticat nu reiese existența unei stări extraordinare și urgente care să justifice intervenția legislativă a Guvernului și nici efectele produse de această ordonanță. De asemenea, arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 are ca obiect revizuirea tuturor pensiilor de serviciu care au făcut obiectul recalculării, conform prevederilor Legii nr. 119/2010, împrejurare ce încalcă principiului separației puterilor în stat, Guvernul aducând atingere, astfel, celor stabilite prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, care se bucură de autoritatea de lucru judecat. În fine, este invocată și practica neunitară a instanțelor judecătorești cu privire la admisibilitatea contestațiilor formulate împotriva deciziilor de revizuire.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată și invocă, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată prin deciziile nr. 214/2012 și 215/2012. Totodată, este menționată și Decizia Curții Europene a Drepturilor Omului, pronunțată în Cauza *Constantin Abăluță și alții împotriva României*, introdusă la data de 20 iunie 2011 și declarată ca inadmisibilă în 2012 de instanța europeană, care a subliniat că reforma sistemelor de pensii a fost fundamentată pe rațiuni obiective, și anume contextul economic și corectarea inegalităților existente între diferitele sisteme de pensii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 8.091/2/2011, și Încheierea din 22 mai 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4.183/2/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea**

Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor. Excepția a fost ridicată de Asociația Națională a Pensionarilor din Serviciul Auxiliar de Specialitate al Instanțelor Judecătorești și al Parchetelor și de către Asociația Funcționarilor Publici Parlamentari Pensionari „Legifer”, în numele și pentru reclamanții din dosare, în cauze având ca obiect „obligația de a face”.

Prin Încheierea din 13 iunie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 7.560/105/2011, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**, excepție ridicată de Elena Niță într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat de Casa Județeană de Pensii Prahova împotriva unei sentințe civile pronunțate de Tribunalul Prahova.

Prin încheierile din 4 iulie 2012, pronunțate în dosarele nr. 6.872/83/2011 și nr. 6.873/83/2011, **Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**, excepție ridicată de Augustin Marian și Mărioara Marian în cauze având ca obiect „contestație decizie de pensionare”.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 a fost emisă cu încălcarea principiului separației puterilor în stat, precum și a normei constituționale prevăzute de art. 124 alin. (3), deoarece legiuitorul delegat a intervenit în procesul de realizare a justiției, dat fiind faptul că deciziile de recalculare a pensiilor, emise în temeiul unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a dispus revenirea la cuantumul pensiilor avut înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 119/2010, nu pot fi executate din cauza intervenției actului normativ criticat, care dispune revizuirea tuturor pensiilor de serviciu. Ca atare, acest act normativ a lipsit de efecte executarea unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, ceea ce echivalează și cu încălcarea principiului constituțional al liberului acces la justiție.

De asemenea, autorii excepției apreciază că, potrivit art. 16 din Constituție, statul are obligația de a asigura egalitatea persoanelor în fața legii, inclusiv prin interpretarea unitară a legii de către instanțele de judecată. Totodată, aceștia susțin că diminuarea cuantumului pensiilor personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, astfel cum au fost stabilite inițial în baza legislației speciale, le afectează dreptul de proprietate și le impune o sarcină excesivă și disproporționată, fără a menține un just echilibru între interesul general și imperatiile protecției drepturilor fundamentale ale omului.

Mai mult, pensia, ca drept în sine și ca element al proprietății private, reprezintă o creanță asupra statului pe care acesta este obligat să o plătească și să o ocrotească, dreptul la pensie constituind un „*bun*” în sensul art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, invocă hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului din 6 decembrie 2007 și din 18 februarie 2009, pronunțate în cauzele *Beian împotriva României* și *Andrejeva împotriva Letoniei*, apreciind că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 sunt contrare și prevederilor constituționale și celor internaționale privind protecția dreptului de proprietate.

Autorii excepției susțin, de asemenea, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 contravine și dispozițiilor art. 53 din Constituție, deoarece recalcularea pensiilor speciale este o măsură cu caracter definitiv, și nu temporar, iar în sensul jurisprudenței Curții Constituționale, de esență constituționalității măsurii de restrângere a exercițiului unui drept sau al unei libertăți este caracterul excepțional și temporar al acesteia.

În fine, aceștia apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 a fost emisă cu încălcarea art. 115 alin. (4) din Constituție, întrucât nu au existat situații urgente a căror reglementare să nu poată fi amânată. Astfel, Guvernul nu a îndepărtat prin dispozițiile ordonanței de urgență criticate aspectele privind încălcarea dreptului de proprietate și retroactivitate constatate de instanțele de judecată în analiza Hotărârii Guvernului nr. 737/2010 privind metodologia de recalculare a categoriilor de pensii de serviciu prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, ci, din contră, au fost instituite dispoziții identice acestei hotărâri a Guvernului. În acest context, autorii consideră că este posibil ca Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 să răspundă unor criterii de „oportunitate, rațiune și utilitate”, însă, în niciun caz nu se justifică urgența adoptării acestui act normativ, dat fiind că justificarea din preambulul acestei ordonanțe nu are baze solide, nefiind îndeplinite exigențele impuse de art. 115 alin. (4) din Constituție.

Instanțele de judecată apreciază că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 sunt constituționale, iar excepția de neconstituționalitate a acestui act normativ este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile de lege criticate nu contravin normelor constituționale și reglementărilor internaționale invocate. În ceea ce privește dispozițiile art. 21 și art. 124 alin. (1) și (3) din Legea fundamentală, apreciază că acestea nu au incidență în cauză. În susținerea acestui punct de vedere, este invocată jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 214/2012 și nr. 215/2012.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile reprezentantului autorilor excepției, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 30 iunie 2011.

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că reglementarea legală criticată contravine dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) conform căroră „statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul

democrației constituționale”, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 alin. (2) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 115 alin. (4) privind adoptarea ordonanțelor de urgență în situații extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată, precum și art. 124 alin. (3) potrivit căroră „judecătorii sunt independenți și se supun numai legii”.

De asemenea, apreciază că sunt încălcate și prevederile art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și „principiul egalității de arme”, ca garanție fundamentală a dreptului la un proces echitabil, astfel cum este consacrat de art. 6 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 statul reglementează procedura recalculării pensiilor și modul de calcul al drepturilor de pensie, ținând cont de specificul situațiilor categoriilor socioprofesionale în cauză.

Trecând la analiza criticilor formulate, Curtea constată că acestea sunt atât de neconstituționalitate extrinsecă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011, cât și de neconstituționalitate intrinsecă a acestui act normativ.

1. Cât privește criticile de neconstituționalitate extrinsecă, Curtea reține că acestea privesc contrarietatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 față de dispozițiile art. 115 alin. (4) din Constituție.

Referitor la exigențele constituționale cuprinse în art. 115 alin. (4) privind existența unei situații extraordinare, care să justifice urgența adoptării unei ordonanțe de urgență și a cărei reglementare nu poate fi amânată, Curtea constată că, prin Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005, a statuat că situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea, cu prilejul revizuirii Constituției, în anul 2003, a sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată”. De asemenea, Curtea a reținut că, pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție, este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.

Având în vedere iminența încălcării dreptului la pensie în lipsa unor măsuri adecvate, prin Decizia nr. 215 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 11 mai 2012, Curtea a constatat că adoptarea măsurilor în cauză printr-o ordonanță de urgență a fost modalitatea cea mai rapidă și eficientă pentru a pune la adăpost drepturile constituționale ocrotite prin art. 47 din Constituție și pentru a evita încălcarea lor și, ca atare, nu poate fi primită critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție, potrivit căreia emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 nu este justificată de existența unei stări de urgență.

2. În privința criticilor de neconstituționalitate intrinsecă, Curtea constată că reglementarea criticată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și convenționale, având critici similare, în acest sens fiind, de exemplu, Decizia nr. 704 din 5 iulie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 9 august 2012, Decizia nr. 214 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 31 mai 2012, și Decizia nr. 215 din 13 martie 2012, mai sus menționată, prin care Curtea a statuat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 este constituțională.

Față de critica autorilor excepției de neconstituționalitate referitoare la încălcarea principiului constituțional al separației puterilor în stat, a principiului constituțional al liberului acces la

justiție, precum și al dreptului de acces la o instanță, deoarece măsura revizuirii pensiilor, în temeiul actului normativ criticat, reprezintă o intervenție a legiuitorului delegat în procesul de realizare a justiției, prin deciziile amintite, Curtea a constatat că Guvernul nu a intervenit pe cale legislativă pentru lipsirea de efect a unor hotărâri judecătorești, ci a instituit o nouă procedură ce a urmărit stabilirea cât mai echitabilă și justă a pensiilor persoanelor menționate în prevederile art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010.

Curtea a apreciat, totodată, că nu poate fi reținută nici susținerea privind încălcarea principiului egalității de arme, element component al noțiunii de proces echitabil, astfel cum este definit în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, dat fiind faptul că emiterea ordonanței de urgență criticate nu constituie o ingerință a Guvernului în administrarea justiției, în scopul influențării soluțiilor pronunțate în cazul unor litigii.

În ceea ce privește pretinsa contrarietate cu dispozițiile art. 15 alin. (2) și art. 16 din Constituție, prin Decizia nr. 486 din 10 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 8 august 2012, (făcând trimitere la Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010), Curtea a reținut că „dobândirea dreptului la pensie specială nu poate fi considerată ca instituind o obligație *ad aeternum* a statului de a acorda acest drept, singurul drept câștigat reprezentând doar prestațiile deja realizate până la intrarea în vigoare a noii reglementări și asupra cărora legiuitorul nu ar putea interveni decât prin încălcarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție”. Conformându-se acestor dispoziții constituționale, textele de lege criticate „afectează pensiile speciale doar pe viitor și numai în ceea ce privește cuantumul acestora. Celelalte condiții privind acordarea acestora, respectiv stagiul efectiv de activitate în acea profesie și vârsta eligibilă, nu sunt afectate de noile reglementări”.

De asemenea, Curtea a reținut că „pensiile speciale nu reprezintă un privilegiu, ci au o justificare obiectivă și rațională”, și că acestea „pot fi eliminate doar dacă există o rațiune, o cauză suficient de puternică spre a duce în final la diminuarea prestațiilor sociale ale statului sub forma pensiei. Or, în cazul Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, o atare cauză o reprezintă necesitatea reformării sistemului de pensii, reechilibrarea sa, eliminarea inechităților existente în sistem și, nu în ultimul rând, situația de criză economică și financiară cu care se confruntă statul, deci atât bugetul de stat, cât și cel al asigurărilor sociale de stat”. Astfel, această măsură nu poate fi considerată ca fiind arbitrară, ea nu impune o sarcină excesivă asupra destinatarilor ei, aplicându-se tuturor pensiilor speciale,

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi*,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Asociația Națională a Pensionarilor din Serviciul Auxiliar de Specialitate al Instanțelor Judecătorești și al Parchetelor în Dosarul nr. 8.091/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Asociația Funcționarilor Publici Parlamentari Pensionari „Legifer” în Dosarul nr. 4.183/2/2012 al aceleiași instanțe, de Elena Niță în Dosarul nr. 7.560/105/2011 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, precum și de către Augustin Marian și Mărioara Marian în Dosarele nr. 6.872/83/2011 și nr. 6.873/83/2011 ale Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid-Alina Tudora

*) A se vedea opinia separată de la Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 887

din 25 octombrie 2012

asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, excepție ridicată de Robertha Sara Vînau în Dosarul nr. 5.158/62/2011 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 735D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 decembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 5.158/62/2011, **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.** Excepția a fost ridicată de reclamanta Robertha Sara Vînau în cadrul unui litigiu administrativ având ca obiect soluționarea cererii de anulare act de control taxe și impozite.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin art. 16 alin. (1), art. 44 și 53 din Legea fundamentală.

În acest sens arată că, având în vedere că a născut în anul 2009 și că indemnizația pentru creșterea copilului a fost legal stabilită și calculată în baza unui act normativ în vigoare la data nașterii acestui drept, modificarea sa ar duce la încălcarea principiului neretroactivității legii, potrivit căruia legea nouă reglementează numai situațiile ivite după intrarea ei în vigoare. Or, întrucât dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 sunt aplicabile și persoanelor al căror drept a fost stabilit în condițiile și în cuantumul prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, dispozițiile criticate contravin principiului neretroactivității legii, astfel cum acesta a fost analizat în jurisprudența Curții Constituționale, de exemplu, prin Decizia nr. 765/2011.

De asemenea, consideră că dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor art. 44 și 53 din Constituție, deoarece „se poate aprecia că Guvernul României, prin legile anterior amintite, urmărește anularea unor drepturi legal câștigate de anumite categorii socio-profesionale, deși România se află într-o situație normală de organizare și funcționare.” În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 1.414/2009.

Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal consideră că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, menționând că își păstrează punctul de vedere exprimat în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.508D/2011.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 10 decembrie 2010, dispoziții potrivit cărora:

„(1) *Persoanele care au născut sau nasc până la data de 31 decembrie 2010 inclusiv, precum și cele care au adoptat sau adoptă copilul, cărora li s-a încredințat sau li se încredințează copilul în vederea adopției sau care au sau vor avea copilul în plasament, în plasament în regim de urgență, cu excepția asistentului maternal profesionist, ori care au fost sau urmează să fie numite tutore până la această dată beneficiază de drepturile reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2007, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *Începând cu 1 ianuarie 2011, pentru persoanele prevăzute la alin. (1), indemnizația pentru creșterea copilului se acordă în cuantum de 75% din media veniturilor nete lunare realizate în ultimele 12 luni anterioare nașterii copilului sau, după caz, anterioare adopției, încredințării în vederea adopției, stabilirii măsurii plasamentului sau a plasamentului în regim de urgență sau a instituirii tutelei, dar nu mai puțin de 600 lei și nu mai mult de 3.400 lei.*

(3) *Dispozițiile alin. (2) se aduc la cunoștința beneficiarilor prin emiterea unei noi decizii de către agențiile teritoriale.”*

Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind principiul egalității în fața legii și art. 49 privind protecția copiilor și a tinerilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a pronunțat asupra dispozițiilor de lege criticate, respingând excepția de neconstituționalitate a acestora prin Decizia nr. 417

din 3 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 26 iulie 2012.

Curtea a arătat, în esență, că dreptul la indemnizația pentru creșterea copilului nu este un drept constituțional, ci constituie una dintre măsurile de protecție socială instituite de stat prin lege în virtutea rolului de stat social, dar nenominalizate expres în Constituție. Caracteristic unui astfel de drept este că legiuitorul este liber să aleagă, în funcție de politica statului, de resursele financiare, de prioritatea obiectivelor urmărite și de necesitatea îndeplinirii și a altor obligații ale statului consacrate deopotrivă la nivel constituțional, care sunt măsurile prin care va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor. De asemenea, va putea dispune modificarea sau chiar încetarea acordării măsurilor de protecție socială luate, fără a fi necesar să se supună condițiilor art. 53 din Constituție, întrucât acest text constituțional privește numai drepturile consacrate de Legea fundamentală, iar nu și cele stabilite prin legi.

Curtea a precizat și faptul că dreptul la concediu și la indemnizația pentru creșterea copiilor nu trebuie confundat cu dreptul la concediu de maternitate, drept fundamental, care se bucură de o reglementare distinctă.

Totodată, Curtea a reținut și faptul că reglementările Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 se aplică persoanelor ai căror copii se nasc începând cu data de 1 ianuarie 2011, precum și persoanelor care au adoptat un copil, cărora li s-a încredințat un copil în vederea adopției sau care au un copil în plasament ori în plasament în regim de urgență ori au devenit tutori începând cu data mai sus amintită. Persoanele care anterior au dobândit dreptul la concediu și indemnizație pentru creșterea copilului de până la 2 ani, respectiv 3 ani în cazul copilului cu handicap, nu se supun noii reglementări. Prin urmare, niciunul dintre destinatarii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 nu beneficiază la momentul intrării în vigoare a acestui act normativ de dreptul la concediu și indemnizația pentru creșterea copilului, calitatea de beneficiar al acestor drepturi fiind condiționată de nașterea unui copil și de dobândirea drepturilor părintești ulterior acestui moment. Prin urmare, nu se poate vorbi de afectarea unui drept de natură patrimonială aflat deja în patrimoniul persoanelor amintite.

În plus, Curtea a arătat că dreptul la indemnizația pentru creșterea copilului nu reprezintă un drept prevăzut în Legea fundamentală, iar acordarea sa este supusă condiției ca statul

să dispună de resursele financiare pentru a putea acorda și alte drepturi de asigurări sociale față de cele pe care Constituția le nominalizează în mod expres. Dreptul în discuție, chiar dacă poate fi încadrat, potrivit interpretării pe care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a dat-o art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în noțiunea de „bun”, reprezintă totuși, din această perspectivă, un drept câștigat numai cu privire la prestațiile realizate până la data intrării în vigoare a noii legi, iar suprimarea acestuia pentru viitor nu are semnificația exproprierii.

Mai mult, așa cum se desprinde din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la dreptul la pensie — drept fundamental, potrivit art. 47 din Constituția României —, dispozițiile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu garantează obținerea acestor drepturi într-un anumit quantum nici măcar în situația când aceste drepturi sunt obținute în temeiul plății unei contribuții anterioare la fondurile de asigurări sociale (Hotărârea din 30 martie 2005 — paragraful 39, pronunțată în *Cauza Kjørtan Asmundsson contra Islandei*). Cu atât mai puțin apreciază instanța de contencios constituțional că o astfel de garanție s-ar putea regăsi cu privire la un drept a cărui acordare este lăsată la libera apreciere a legiuitorului.

Totodată, Curtea a constatat că prevederile de lege criticate, conformându-se dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, afectează indemnizația pentru creșterea copiilor doar pe viitor și numai în ceea ce privește quantumul acesteia și nu se răsfrâng asupra prestațiilor deja obținute anterior intrării lor în vigoare, care constituie *facta praeterita*.

În sfârșit, Curtea a reținut că cele arătate cu privire la dreptul statului de a interveni în sensul modificării condițiilor de acordare a dreptului la acordarea indemnizației pentru creșterea copilului răspund și criticii referitoare la încălcarea principiului previzibilității legii.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluțiile, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, excepție ridicată de Robertha Sara Vîneau în Dosarul nr. 5.158/62/2011 al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 894

din 25 octombrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1—5 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1—5 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Viorel Pocola în Dosarul nr. 4.184/84/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, și care face obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 953D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea civilă din 14 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4.184/84/2011, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1—5 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**, excepție ridicată de reclamantul Viorel Pocola într-o cauză având ca obiect „contestație decizie de pensionare”.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) potrivit căroră „cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. În esență, apreciază că actul normativ criticat încalcă flagrant norma constituțională invocată, deoarece creează un tratament discriminatoriu între persoanele „afectate de prevederile Legii nr. 119/2010 și persoanele a căror pensie a fost recalculată în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2005, și pentru care, potrivit art. 6 alin. (2) din acest act normativ, s-a menționat în plată cuantumului mai favorabil”. Autorul excepției consideră că ar trebui să se aplice principiul *accessorium sequitur principale*, iar personalul asimilat trebuie să beneficieze de același tratament juridic cu al acelora cu care au fost asimilați, în caz contrar ajungându-se la situații inadmisibile, contrare art. 16 din Constituție.

Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În acest sens arată că, în speță, reclamantul a contestat decizia de revizuire a pensiei de serviciu, fiind pusă în discuție legalitatea transformării acesteia în pensie contributivă, printr-o astfel de măsură acesta nefiind însă discriminat în raport cu alte categorii de pensionari.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 1—5 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, care au următorul conținut:

— Art. 1: „Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare:

- a) pensiile militare de stat;
- b) pensiile de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor;
- c) pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea;
- d) pensiile de serviciu ale personalului diplomatic și consular;
- e) pensiile de serviciu ale funcționarilor publici parlamentari;
- f) pensiile de serviciu ale deputaților și senatorilor;
- g) pensiile de serviciu ale personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă;
- h) pensiile de serviciu ale personalului Curții de Conturi.”;

— Art. 2: „(1) Pensiile de serviciu anticipate și anticipate parțiale dintre cele prevăzute la art. 1 devin pensii pentru limită de vârstă în înțelesul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pensiile anticipate de serviciu dintre cele prevăzute la art. 1 lit. c) și f) devin pensii pentru limită de vârstă în înțelesul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pensiile de invaliditate și pensiile de urmaș dintre cele prevăzute la art. 1 devin pensii de invaliditate, respectiv pensii de urmaș, în înțelesul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Pensiile de serviciu, altele decât cele menționate la alin. (1)—(3), dintre cele prevăzute la art. 1, devin pensii pentru limită de vârstă în înțelesul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.”;

— Art. 3: „(1) Pensiile prevăzute la art. 1, stabilite potrivit prevederilor legilor cu caracter special, convenite sau aflate în plată, se recalculează prin determinarea punctajului mediu anual și a cuantumului fiecărei pensii, utilizând algoritmul de calcul prevăzut de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În situația pensiilor dintre cele prevăzute la alin. (1), care au fost stabilite în baza legilor speciale, pensia din sistemul public se determină considerându-se a fi îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, se elaborează metodologia de recalculare a pensiilor prevăzute la art. 1, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”;

— Art. 4: „(1) Recalcularea pensiilor prevăzute la art. 1 se realizează de către instituțiile în evidența cărora se află persoanele beneficiare, după cum urmează:

a) într-o perioadă de 5 luni de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 3 alin. (3), pentru pensiile prevăzute la art. 1 lit. a) și b);

b) într-o perioadă de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 3 alin. (3), pentru pensiile prevăzute la art. 1 lit. c)—h).

(2) Cuantumul pensiilor recalculate potrivit prevederilor alin. (1) se stabilește în baza punctajului mediu anual, determinat potrivit prevederilor Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, și se plătește de la data de întâi a lunii următoare expirării perioadei de recalculare prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b), după caz.”;

— Art. 5: „(1) Prevederile art. 3 și 4 se aplică în mod corespunzător și pensiilor stabilite potrivit prevederilor Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru pensiile prevăzute la art. 1 lit. a) sau b), punctajul mediu anual realizat se determină prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale ale persoanelor la 20 de ani reprezentând stagiul complet de cotizare.

(3) La cuantumul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. a) sau b), stabilite ca urmare a procesului de recalculare, se aplică prevederile art. 11 teza a III-a din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul pensiilor prevăzute la alin. (1), pentru perioadele care constituie stagiul de cotizare și pentru care nu pot fi dovedite venituri de natură salarială, la determinarea punctajului mediu anual se utilizează salariul mediu brut pe economie din perioadele respective.”

Autorul excepției susține că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) potrivit cărora „cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii:

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1—5 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Viorel Pocola în Dosarul nr. 4.184/84/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 1—5 din Legea nr. 119/2010 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale invocate și în prezenta cauză.

Astfel, cu privire la critica referitoare la tratamentul diferențiat instituit între diferitele categorii de titulari ai pensiilor de serviciu sub aspectul recalculării acestor pensii, prin Decizia nr. 1.359 din 13 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 16 decembrie 2011, Decizia nr. 687 din 28 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 13 august 2012 și Decizia nr. 486 din 10 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 8 august 2012, Curtea a reținut că „art. 16 alin. (1) din Constituție impune legiuitorului instituirea unui tratament juridic identic pentru situații obiectiv identice, împrejurări diferite, care plasează diferitele categorii de persoane în situații obiectiv diferite, justifică însă, iar uneori chiar impun instituirea unui tratament juridic diferit, fără ca prin aceasta să se aducă vreo atingere principiului egalității în drepturi”.

Prin aceste decizii, Curtea a observat că obiectivul Legii nr. 119/2010 este acela de a transforma anumite tipuri speciale, preferențiale, de pensii, în al căror cuantum se regăsea o semnificativă componentă necontributivă, în pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000, întemeiate pe principiul contributivității.

Din această perspectivă, Curtea a constatat că „Legea nr. 119/2010 nu face nicio deosebire între diferitele categorii de pensii supuse acestui proces, componenta necontributivă a pensiei speciale fiind deopotrivă eliminată pentru toate categoriile de pensii menționate în art. 1. Ceea ce diferă sunt condițiile de recalculare a pensiilor în sistemul public de pensii, respectiv stagiile de cotizare în funcție de care se calculează punctajul mediu anual și cuantumul veniturilor care se iau în calcul la stabilirea pensiilor, dar care nu pot fi dovedite”.

Curtea a reținut că „în sistemul public de pensii există mai multe categorii socio-profesionale care se bucură de un regim juridic mai favorabil în ceea ce privește calculul pensiilor, fără ca aceasta să aibă semnificația unei discriminări. În acest sens, pot fi amintite persoanele care au desfășurat activitatea în condiții deosebite ori speciale de muncă și care beneficiază de vârste de pensionare și stagii de cotizare mai reduse. Factorul determinant în instituirea tratamentului juridic diferențiat îl constituie condițiile specifice în care aceste categorii socioprofesionale au desfășurat activitatea”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN

pentru modificarea anexelor nr. 3—5 la Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului General de Aviație al Ministerului Administrației și Internelor, aprobat prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 290/2011

În temeiul prevederilor art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. I — Anexele nr. 3—5 la Regulamentul de organizare și funcționare al Inspectoratului General de Aviație al Ministerului Administrației și Internelor, aprobat prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 290/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 și 5 bis din 4 ianuarie 2012,

se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—3, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul administrației și internelor,
Ion Stoica,
secretar general

București, 16 noiembrie 2012.
Nr. 260.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 3 la regulament)

FIȘA POSTULUI

A. Identificarea postului

- | | |
|--|--|
| 1. Compartimentul: | — Inspectoratul General de Aviație (<i>inspectoratul general</i>)
— Comanda inspectoratului general |
| 2. Denumirea postului: | — inspector general |
| 3. Poziția postului în statul de organizare: | — 1 |

4. Relații cu alte posturi:

4.1. relații ierarhice:

- se subordonează direct ministrului administrației și internelor și nemijlocit secretarului de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică;
- are în subordine toate structurile inspectoratului general;
- coordonează și îndrumă nemijlocit activitatea:
 - Serviciului management resurse umane;
 - Biroului securitate zbor;
 - Compartimentului secretariat, documente clasificate, arhivă, relații publice și protocol;
 - Compartimentului financiar;
 - Compartimentului control intern;
 - Compartimentului juridic;
 - Compartimentului medical;
 - Compartimentului asigurare psihologică;

4.2. relații funcționale:

- cu echipa managerială ce asigură conducerea inspectoratului general, pentru îndeplinirea misiunilor și atribuțiilor acestuia;
 - cu șefii structurilor aflate în subordinea sau, după caz, în coordonarea inspectoratului general, în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin acestora;
- #### 4.3. relații de reprezentare:
- reprezintă inspectoratul general în raporturile cu structurile Ministerului Administrației și Internelor, denumit în continuare *ministerul*, cu celelalte autorități ale administrației publice centrale, precum și cu entități similare ale altor state, pe linia componentei aviatice, în baza mandatului acordat de conducerea ministerului;
 - asigură interfața și legăturile cu instituțiile internaționale cu atribuții în domeniul de competență;
 - reprezintă inspectoratul general în relațiile cu publicul, asigurând mediatizarea principalelor evenimente ale acestuia;

4.4. relații de cooperare:

— cu instituțiile și alte autorități guvernamentale și neguvernamentale centrale și locale, pentru îndeplinirea atribuțiilor din competență;

— cu reprezentanți ai persoanelor juridice, în vederea documentării/asigurării misiunilor specifice inspectoratului general;

— cu instituții similare și organizații internaționale, în baza mandatului acordat;

4.5. relații de control:

— inițiază controale tematice/de fond sau verificări ale structurilor subordonate;

— asigură verificarea, în toate structurile subordonate, a modului de aplicare a prevederilor actelor normative în vigoare referitoare la domeniile de competență.

5. Definirea sumară a atribuțiilor postului:

- exercită managementul inspectoratului general și al structurilor subordonate, conform prevederilor actelor normative în vigoare și regulamentului de organizare și funcționare al acestuia;
- exercită atribuțiile ce îi revin, potrivit prevederilor art. 86 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu modificările și completările ulterioare;
- îndeplinește atribuțiile pentru care este delegat de ministrul administrației și internelor și de șeful Departamentului ordine și siguranță publică;
- emite ordine în domeniile de competență, cu respectarea actelor normative în vigoare.

B. Cerințele postului

1. Categoria de personal care poate ocupa postul:

- ofițer

2. Gradul profesional necesar ocupantului postului:

- colonel/comandor

3. Pregătirea necesară ocupantului postului:

3.1. pregătire de bază:

- studii universitare de licență/militare;

3.2. pregătire de specialitate:

- studii de masterat sau studii postuniversitare în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției sau în domeniul managementului strategic;

3.3. alte cunoștințe:

- în domeniile management general/aeronautic;

3.4. autorizații speciale pentru exercitarea atribuțiilor:

- autorizație de acces la informații clasificate nivel SSID, la informații clasificate NATO, nivel NATO TOP SECRET și la documentele Consiliului Suprem de Apărare a Țării, în limita exercitării atribuțiilor;

3.5. limbi străine:

- o limbă de circulație internațională: citit, scris, vorbit — bine.

4. Experiență:

4.1. vechime în muncă/ minister

- 10/5 ani în minister;

4.2. vechime în specialitatea studiilor:

- cel puțin 7 ani;

4.3. vechime în funcții de conducere în unități ale ministerului

- cel puțin 4 ani;

4.4. perioada de acomodare la cerințele postului:

- 6 luni.

5. Aptitudini și abilități necesare:

• capacitate de evaluare, analiză și sinteză;

• spirit de observație, simț organizatoric, prestanță, tact și discernământ;

• capacitatea de a lucra sub presiunea timpului, abilitate în comunicare;

• capacitatea de a lucra în echipă, bun negociator;

• spontaneitate, operativitate în luarea deciziilor;

• manageriale (organizatorice, decizionale, de prevedere, conducere, coordonare și control).

6. Atitudini necesare/comportament solicitat:

• flexibilitate în gândire, receptivitate, previziune;

• deschidere pentru lucru în echipă, sociabilitate;

• inițiativă, conduită morală ireproșabilă;

• comportament adecvat (limbaj, vestimentație, reguli de politețe);

• obiectivitate, spirit critic.

7. Vârsta:

• —

8. Parametri privind starea sănătății somatice:

• apt medical pentru funcții de conducere

9. Trăsături psihice și de personalitate:

• inteligență, flexibilitate a gândirii;

• stabilitate comportamentală, echilibru emotiv;

• apt psihologic pentru funcții de conducere.

C. Condiții specifice de muncă

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Locul de muncă: | • sediul inspectoratului general |
| 2. Programul de lucru: | • zilnic 8 ore; 40 de ore/săptămână |
| 3. Deplasări curente: | • sediile aparatului central al ministerului, structurilor teritoriale ale inspectoratului general și instituțiilor cu care colaborează, conform planurilor, programelor și ordinelor/dispozițiilor aprobate de conducerea ministerului sau inspectoratului general |
| 4. Condiții deosebite de muncă: | • încadrat permanent în condiții speciale de muncă |
| 5. Riscuri implicate de post: | • specifice personalului aeronautic:
— afecțiuni cardiovasculare din cauza nivelului ridicat de stres, astenie și surmenaj, afecțiuni ale coloanei vertebrale, oboseală psihică și fizică, vătămare corporală sau pierderea vieții, determinate de particularitățile și complexitatea misiunilor aeriene |
| 6. Compensări: | • sporurile și drepturile prevăzute de lege |

D. Descrierea sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților postului

1. Sarcini și îndatoriri în:

a) munca de fiecare zi:

— gestionează, prin instrumentele legale aflate la dispoziție, resursele financiare, logistice și umane ale instituției, în scopul îndeplinirii la parametri optimi a activităților din responsabilitate;

— coordonează și conduce prin șefii structurilor subordonate pe care le coordonează, principalele activități planificate pe linie de misiuni operaționale de instruire și metodică și rezolvă corespondența sosită și pe cea care iese din inspectoratul general;

— verifică toate lucrările și documentele redactate de structurile pe care le coordonează și avizează documentele transmise de unitățile subordonate;

— aprobă proiectele de ordin emise în îndeplinirea atribuțiilor ce revin instituției;

— coordonează activitatea de elaborare a unor planuri de măsuri și acțiuni specifice;

— prin personalul din subordine asigură întocmirea documentelor necesare și gestionarea activității de zbor operațional;

— coordonează/supervizează elaborarea și aprobă difuzarea punctelor de vedere asupra proiectelor unor acte normative care vizează activitatea de zbor operațional trimise în acest scop de structurile centrale ale ministerului sau de alte instituții competente în domeniu;

— organizează, coordonează, controlează, îndrumă, emite ordine și răspunde de desfășurarea activităților de instruire și pregătire continuă a personalului din structurile pe care le coordonează, în strictă conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare;

— dispune măsurile ce se impun pentru asigurarea aplicării ordinelor, instrucțiunilor, regulamentelor, metodologiilor și dispozițiilor specifice instruirii în zbor;

— supervizează pregătirea personalului aeronautic din inspectoratul general și unitățile din subordine în domeniul cunoașterii tehnicii de aviație și perfecționarea permanentă a cunoștințelor teoretice și practice ale acestuia, verificând, atunci când consideră necesar, nivelul de însușire a cunoștințelor;

— prin personalul de specialitate subordonat (meteo) asigură cunoașterea permanentă a stării vremii în zonele de responsabilitate și pe traiectele de zbor;

— propune repartizarea și coordonează evidența resursei de zbor alocate instruirii, acțiunilor și măsurilor cuprinse în instrumentele de planificare la nivelul structurilor de aviație;

— supervizează organizarea și pregătirea convocărilor de specialitate cu personalul navigant din unitățile subordonate inspectoratului general;

— coordonează elaborarea Planului de instruire în zbor;

— coordonează activitățile specifice pentru elaborarea documentelor din competență, ce se înaintează eșalonului superior;

— coordonează elaborarea proiectelor programelor de instruire pe termen scurt și mediu care reglementează organizarea, planificarea, executarea, coordonarea, conducerea și evaluarea activității de instruire în zbor;

— dispune măsuri, potrivit competenței, pentru promovarea unui climat de muncă principal, precum și pentru menținerea disciplinei și ordinii interioare;

— organizează și asigură cooperarea cu instituțiile și autoritățile similare din țară și străinătate, pe linia schimbului de date și informații în domeniul de profil;

— asigură un nivel calitativ adecvat pentru activitățile și lucrările elaborate în cadrul inspectoratului general, analizează situațiile ivite în specificul muncii și dispune măsuri corective, în vederea eliminării eventualelor erori sau disfuncționalități;

b) săptămânal:

— stabilește obiective și sarcini pentru structurile pe care le coordonează și face analize cu șefii acestora privind îndeplinirea sarcinilor asumate;

— urmărește îndeplinirea obiectivelor și activităților planificate de inspectoratul general și structurile subordonate;

— verifică și avizează graficul cu principalele activități specifice inspectoratului general;

c) lunar:

— aprobă planurile de activitate ale structurilor pe care le coordonează și participă la evaluarea activității acestora;

— prezintă propuneri și participă la elaborarea unor proiecte de acte normative și planuri de măsuri menite să reglementeze și să eficientizeze activitatea structurilor și al unităților subordonate inspectoratului general;

d) trimestrial:

— analizează modul de realizare a activităților planificate și realizate la nivelul inspectoratului general și al unităților subordonate;

— aprobă planurile de activitate ale structurilor componente ale inspectoratului general;

— participă la activități de evaluare ale structurilor subordonate;

— monitorizează activitatea grupurilor de lucru constituite pentru elaborarea documentelor și materialelor de informare privind evoluția unor domenii ale managementului strategic și instituțional, pentru ședințele Colegiului ministerului și ale Departamentului ordine și siguranță publică;

e) anual:

— aprobă Planul unic cu principalele activități ale inspectoratului general;

— monitorizează derularea și realizarea obiectivelor prevăzute în Strategia dezvoltării aviației MAI 2010—2020, precum și elaborarea Raportului de progres pentru informarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării și Guvernului României;

— coordonează procesul de elaborare a Planului de relații internaționale al inspectoratului general;

— prezintă raportul de evaluare a activității inspectoratului general;

— coordonează activitatea de evaluare anuală a personalului inspectoratului general;

— asigură realizarea unui sistem integrat coerent și unitar de scopuri, obiective și indicatori de performanță, în vederea derulării, în condiții optime, a activităților aeronautice cuprinse în documentele aprobate;

— evaluează activitatea pe linia instruirii în zbor și a respectării metodicii de instruire, și stabilește măsuri pentru îmbunătățirea acesteia, dacă este cazul.

f) ocazional:

— exercită atribuții specifice pe linie de resurse umane, conform reglementărilor în vigoare;

— asigură organizarea și desfășurarea pregătirii de specialitate a personalului din conducerea inspectoratului general, din compartimentele de specialitate, potrivit prevederilor legale în vigoare;

— dispune măsuri ce vizează activitățile pentru stabilirea tipurilor de funcții care vor fi prevăzute în statele de organizare ale inspectoratului general și structurilor subordonate, în raport cu importanța, volumul, complexitatea și specificul activităților și atribuțiilor;

— coordonează elaborarea și prezintă spre aprobare, anual, Planul de acțiuni cu principalele activități ale inspectoratului general;

— dispune, potrivit competențelor, efectuarea verificărilor cu privire la sesizările și reclamațiile referitoare la conduita personalului din subordine și face propuneri cu privire la rezolvarea acestora;

— participă, prin delegare, împuternicire sau pe bază de invitație, la misiuni și activități;

— simpozioane, consfătuiri, conferințe, cursuri și expoziții importante în activitatea structurilor de aviație, organizate în țară sau în străinătate;

— aplicații și exerciții în domeniul de competență, organizate în România sau în alte țări membre ale Comunității Europene sau parteneri NATO;

— ședințe organizate de diferite instituții publice, care au ca teme de dezbateri aspecte ce vizează domeniul aeronautic sau de intervenții SMURD;

— reuniuni interministeriale privind domenii conexe inspectoratului general;

— întâlniri de lucru cu reprezentanții structurilor de ordine și siguranță publică, precum și din cadrul sistemului de apărare, ordine publică și securitate națională;

— evaluarea managementului integrat, asigurat de conducerile unităților ministerului, pe timpul desfășurării unor acțiuni de amploare;

— ședințe de evaluare anuală a activităților desfășurate de structurile de ordine și siguranță publică sau pentru situații de urgență;

— dispune măsurile ce se impun pentru rezolvarea operativă a cererilor, sesizărilor și reclamațiilor cetățenilor, în conformitate cu prevederile legale, acordă audiențe, conform programului stabilit;

— ședințe organizate de diferite instituții publice, care au ca teme de dezbateri aspecte ce vizează domeniul aeronautic sau de intervenții SMURD.

2. Responsabilități de planificare:

— aprobă Planul de instruire în zbor;

— aprobă graficul lunar cu principalele activități ale inspectoratului general și Planul anual al inspectoratului general și documentele de analiză a modului de îndeplinire a sarcinilor;

— dispune măsuri ori formulează propuneri pe linie de organizare-mobilizare;

— dispune măsuri pentru asigurarea cadrului organizatoric și acțional pentru executarea misiunilor operative potrivit reglementărilor specifice;

— răspunde de instruirea personalului din subordine pe linie de securitate și sănătate în muncă și ia măsurile necesare pentru aplicarea acestor norme;

— planifică, în funcție de obiectivele stabilite, activitățile inspectoratului general, intervenind cu completări și măsuri suplimentare, acolo unde se impune.

3. Responsabilități de raportare:

— prezintă rapoarte și informări pe probleme de specialitate pentru ședințele de comandă ale ministrului administrației și internelor;

— raportează ministrului administrației și internelor în ședințele de conducere și ori de câte ori este nevoie despre principalele activități pe linie de specialitate ale structurilor pe care le coordonează, precum și eventualele nereguli constatate sau raportate de către unitățile din subordine;

— răspunde în fața ministrului administrației și internelor de modul de îndeplinire a atribuțiilor date în competență;

— dispune măsurile ce se impun, potrivit competențelor pentru aspecte legate de conduita, acte sau fapte ale personalului din subordine ce intră sub incidența Direcției Generale Anticorupție;

— dispune măsuri organizatorice pentru derularea în condiții optime a activității de primire, evidență, examinare a petițiilor, precum și de primire în audiență a cetățenilor.

4. Luarea deciziilor:

— exercită autoritatea de inspector general al inspectoratului general și ia decizii potrivit competențelor;

— răspunde în fața ministrului administrației și internelor de modul de îndeplinire a atribuțiilor date în competență;

— emite ordine, consemnate în documente specifice;

— dispune în calitate de conducător al unei structuri care gestionează informații secrete de stat măsuri de respectare strictă a prevederilor actelor normative referitoare la protecția, datelor și informațiilor clasificate.

5. Accesul la informații:

— are acces și coordonează întocmirea de documente clasificate STRICT SECRET DE IMPORTANȚĂ DEOSEBITĂ, în condițiile legii.

E. Standarde de performanță asociate postului

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Indicatori cantitativi: | • asigură îndeplinirea tuturor atribuțiilor, sarcinilor și responsabilităților care revin postului pe care îl ocupă. |
| 2. Indicatori calitativi: | • realizează lucrări cu un conținut și o formă deosebite, așa cum impune nivelul inspectoratului general și al ministerului. |
| 3. Costuri: | • asigură planificarea, organizarea, conducerea/coordonarea/evaluarea și desfășurarea activităților cu respectarea și încadrarea strictă în limitele resurselor materiale și financiare aprobate în acest scop. |
| 4. Timp: | • în termenele stabilite de actele normative specifice, precum și de ordinele/dispozițiile primite |
| 5. Utilizarea resurselor: | • dispune de toate mijloacele legale aflate la dispoziție. |
| 6. Mod de realizare: | • individual și în colaborare cu personalul inspectoratului general |

*ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 4 la regulament)*

FIȘA POSTULUI**A. Identificarea postului**

- | | |
|--|--|
| 1. Compartimentul: | — Inspectoratul General de Aviație (<i>inspectoratul general</i>)
— Comanda inspectoratului general |
| 2. Denumirea postului: | — adjunct al inspectorului general |
| 3. Poziția postului în statul de organizare: | — 2 |

4. Relații cu alte posturi:

4.1. relații ierarhice:

- se subordonează nemijlocit inspectorului general;
- îndrumă, coordonează și controlează modul de aplicare a prevederilor legale din domeniul de competență, în inspectoratul general și structurile subordonate;
- coordonează direct activitatea:

- Serviciului coordonare misiuni și cooperare
- Serviciului navigație și informare aeronautică
- Serviciului metodică și reglementări aeronautice
- Serviciului management operațional și trafic aerian
- Detașamentului de instruire și perfecționare
- Detașamentului aeromedical;

4.2. relații funcționale:

- cu echipa managerială ce asigură conducerea inspectoratului general, pentru îndeplinirea misiunilor și atribuțiilor acestuia;

- cu șefii structurilor aflate în subordine, în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin acestora;

4.3. relații de reprezentare:

- reprezintă conducerea inspectoratului general în raport cu celelalte instituții ale statului, în lipsa inspectorului general ori în baza mandatului stabilit de acesta;

4.4. relații de cooperare:

- cu instituțiile și autoritățile administrației publice centrale de specialitate din Sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, cu celelalte ministere, agenții guvernamentale, instituții publice și private din țară și din alte state, conform ordinului inspectorului general;

4.5. relații de control:

- propune inspectorului general inițierea controalelor tematice/de fond sau verificări ale structurilor subordonate;
- asigură verificarea, în toate structurile subordonate, a modului de aplicare a prevederilor actelor normative în vigoare referitoare la domeniile de competență.

5. Definirea sumară a atribuțiilor postului:

- dispune măsuri și răspunde pentru asigurarea activității de zbor operațional, instruire și metodică;
- coordonează activitatea de pregătire profesională a personalului din subordine;
- desfășoară activități aeronautice în conformitate cu titlurile de clasificare deținute;
- verifică executarea ordinelor emise în domeniile de competență, cu respectarea actelor normative în vigoare;
- îndeplinește atribuțiile pentru care este delegat de inspectorul general.

B. Cerințele postului

1. Categoria de personal ce poate ocupa postul:
 - ofițer
2. Gradul profesional necesar ocupantului postului:
 - locotenent/comandor
3. Pregătirea necesară ocupantului postului:
 - 3.1. pregătire de bază:
 - studii universitare de licență/militare;
 - 3.2. pregătire de specialitate:
 - studii de masterat sau studii postuniversitare în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției sau în domeniul managementului strategic;
 - în domeniile management general/aeronautic;
 - 3.3. alte cunoștințe:
 - autorizație de acces la informații clasificate nivel SSID, la informații clasificate NATO, nivel NATO TOP SECRET, și deținerea documentelor care atestă calificarea de instructor zbor NIMC;
 - 3.4. autorizații speciale pentru exercitarea atribuțiilor:
 - o limbă de circulație internațională: citit, scris, vorbit — bine.
- 3.5. limbi străine:
4. Experiență:
 - 4.1. vechime în muncă/Ministerul Administrației și Internelor (*ministerul*):
 - 10/4 ani în minister;
 - 4.2. vechime în specialitatea studiilor:
 - cel puțin 7 ani;
 - 4.3. vechime în funcții de conducere în unități ale ministerului:
 - cel puțin 4 ani;
 - 4.4. perioada de acomodare la cerințele postului:
 - 6 luni.
5. Aptitudini și abilități necesare:
 - capacitate de evaluare, analiză și sinteză;
 - spirit de observație, simț organizatoric, prestanță, tact și discernământ;
 - capacitatea de a lucra sub presiunea timpului, abilitate în comunicare;
 - capacitatea de a lucra în echipă, bun negociator;
 - spontaneitate, operativitate în luarea deciziilor;
 - manageriale (organizatorice, decizionale, de prevedere, conducere, coordonare și control).
6. Aitudini necesare/comportament solicitat:
 - flexibilitate în gândire, receptivitate, previziune;
 - deschidere pentru lucru în echipă, sociabilitate;
 - inițiativă, conduită morală ireproșabilă;
 - comportament adecvat (limbaj, vestimentație, reguli de politețe);
 - obiectivitate, spirit critic.
7. Vârsta:
 - —
8. Parametri privind starea sănătății somatice:
 - apt medical pentru funcții de conducere
9. Trăsături psihice și de personalitate:
 - inteligență, flexibilitate a gândirii;
 - stabilitate comportamentală, echilibru emotiv;
 - apt psihologic pentru funcții de conducere.

C. Condiții specifice de muncă

1. Locul de muncă:
 - sediul inspectoratului general.
2. Programul de lucru:
 - zilnic 8 ore; 40 de ore/săptămână.
3. Deplasări curente:
 - sediile aparatului central al ministerului, al structurilor teritoriale ale inspectoratului general și instituțiilor cu care colaborează, conform planurilor, programelor și ordinelor/dispozițiilor aprobate de conducerea ministerului sau de inspectorul general.
4. Condiții deosebite de muncă:
 - încadrat permanent în condiții speciale de muncă.
5. Riscuri implicate de post:
 - specifice personalului aeronautic:
 - afecțiuni cardiovasculare din cauza nivelului ridicat de stres, astenie și surmenaj, afecțiuni ale coloanei vertebrale, oboseală psihică și fizică, vătămare corporală sau pierderea vieții, determinate de particularitățile și complexitatea misiunilor.
6. Compensări:
 - sporurile și drepturile prevăzute de lege.

D. Descrierea sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților postului

1. Sarcini și îndatoriri în:

a) munca de fiecare zi:

— coordonează și conduce, prin șefii structurilor subordonate pe care le coordonează, principalele activități planificate pe linie de misiuni operaționale de instruire și metodică și rezolvă corespondența sosită și pe cea care iese din inspectoratul general;

— verifică toate lucrările și documentele redactate de structurile pe care le coordonează și avizează documentele transmise de unitățile subordonate;

— dispune redactarea proiectelor de ordin ale inspectorului general pe probleme și activități de misiuni operaționale din responsabilitate;

— coordonează activitatea de elaborare a proiectelor organigramelor și a listelor cu numărul total de posturi pe tipuri și categorii de funcții, la nivelul inspectoratului general și structurilor subordonate;

— coordonează activitatea de elaborare a proiectului normei și tabelelor de înzestrare cu armament, mijloace tehnice și materiale necesare inspectoratului general și structurilor subordonate;

— coordonează activitatea de elaborare a anteproiectelor ordinelor inspectorului general pentru aprobarea statelor de organizare ale structurilor subordonate;

— concepe și participă la elaborarea unor planuri de măsuri și acțiuni specifice împreună cu celelalte servicii din cadrul inspectoratului general;

— asigură întocmirea documentelor și gestionează activitatea de zbor operațional;

— studiază și prezintă puncte de vedere la proiectele unor acte normative care vizează activitatea de zbor operațional, trimise în acest scop de minister sau de alte instituții și repartizate de inspectorul general;

— prezintă propuneri și participă la elaborarea unor proiecte de acte normative și planuri de măsuri menite să reglementeze și să eficientizeze activitatea structurilor și a unităților subordonate;

— organizează, coordonează, controlează, îndrumă, emite ordine și răspunde de desfășurarea activităților de instruire și pregătire continuă a personalului din structurile pe care le coordonează, în strictă conformitate cu prevederile actelor normative în vigoare;

— asigură aplicarea ordinelor, instrucțiunilor, regulamentelor, metodologiilor și dispozițiilor specifice domeniului de instruire în zbor;

— coordonează pregătirea personalului aeronautic din inspectoratul general și unitățile din subordine în domeniul cunoașterii tehnicii de aviație și perfecționarea permanentă a cunoștințelor teoretice și practice ale acestuia;

— organizează și controlează activitatea de asigurare meteorologică și cunoaște permanent starea vremii în zonele de responsabilitate și pe traiectele de zbor;

— propune repartizarea și coordonează evidența resurselor de zbor alocate instruirii, acțiunilor și măsurilor cuprinse în instrumentele de planificare la nivelul structurilor de aviație;

— asigură organizarea și pregătirea convocărilor de specialitate cu personalul navigant din unitățile subordonate inspectoratului general;

— coordonează elaborarea Planului de instruire în zbor;

— coordonează activitățile specifice pentru elaborarea documentelor din competență, ce se înaintează eșalonului superior;

— coordonează elaborarea proiectelor programelor de instruire pe termen scurt și mediu care reglementează organizarea, planificarea, executarea, coordonarea, conducerea și evaluarea activității de instruire în zbor;

b) săptămânal:

— stabilește obiective și sarcini pentru structurile pe care le coordonează și face analize cu șefii acestora privind îndeplinirea sarcinilor asumate;

— urmărește îndeplinirea obiectivelor și activităților planificate de inspectoratul general și structurile subordonate;

c) lunar:

— verifică și avizează graficul cu principalele activități specifice inspectoratului general;

— aprobă planurile de activitate ale structurilor pe care le coordonează și participă la evaluarea activității acestora;

— analizează trimestrial modul de realizare a activităților planificate și realizate la nivelul inspectoratului general și unităților subordonate;

d) trimestrial:

— verifică/analizează modul de realizare a activităților planificate și realizate la nivelul structurilor subordonate;

— avizează planurile de activitate ale structurilor componente ale inspectoratului general;

— participă, la ordin, la activități de evaluare ale structurilor subordonate;

— stabilește, la propunerea inspectorului general, componența grupurilor de lucru constituite pentru elaborarea documentelor și materialelor de informare privind evoluția unor domenii ale managementului strategic și instituțional, pentru ședințele Colegiului ministerului și Departamentului ordine și siguranță publică;

e) anual:

— participă la evaluarea activității inspectoratului general și contribuie cu propuneri ori măsuri la îmbunătățirea acesteia pe linia instruirii în zbor și a respectării metodicii de instruire;

— coordonează activitatea de evaluare anuală a personalului structurilor subordonate;

f) ocazional:

— asigură organizarea și desfășurarea pregătirii de specialitate a personalului din structurile din coordonare, potrivit prevederilor legale în vigoare;

— propune inspectorului general stabilirea tipurilor de funcții care vor fi prevăzute în statele de organizare ale inspectoratului general și structurilor subordonate, în raport cu importanța, volumul, complexitatea și specificul activităților și atribuțiilor;

— asigură activitățile privind elaborarea și avizează anual Planul de acțiuni cu principalele activități ale inspectoratului general;

— dispune, la ordin, efectuarea verificărilor cu privire la sesizările și reclamațiile referitoare la conduita personalului din subordine și face propuneri în acest sens;

— participă, prin delegare, împuternicire sau pe bază de invitație, la misiuni și activități;

— simpozioane, consfătuiri, conferințe, cursuri și expoziții importante în activitatea structurilor de aviație, organizate în țară sau în străinătate;

— aplicații și exerciții în domeniul de competență, organizate în România sau în alte țări membre ale Comunității Europene sau parteneri NATO;

— ședințe organizate de diferite instituții publice, care au ca teme de dezbatere aspecte ce vizează domeniul aeronautic sau de intervenții SMURD;

— reuniuni interministeriale privind domenii conexe inspectoratului general;

— întâlniri de lucru cu reprezentanții structurilor de ordine și siguranță publică, precum și din cadrul sistemului de apărare, ordine publică și securitate națională;

— evaluarea managementului integrat, asigurat de conducerile unităților ministerului, pe timpul desfășurării unor acțiuni de amploare;

— ședințe de evaluare anuală a activităților desfășurate de structurile de ordine și siguranță publică sau pentru situații de urgență;

— dispune, la ordin, măsurile necesare pentru rezolvarea operativă a cererilor, sesizărilor și reclamațiilor, în conformitate cu prevederile legale;

— ședințe organizate de diferite instituții publice, care au ca teme de dezbatere aspecte ce vizează domeniul aeronautic sau de intervenții SMURD.

2. Responsabilități de planificare:

— avizează Planul de instruire în zbor;

— participă la elaborarea graficului lunar cu principalele activități ale inspectoratului general și a Planului anual al inspectoratului general;

— verifică și avizează lucrările redactate de către structurile din subordine înainte de a fi prezentate inspectorului general;

— studiază și ia măsuri de generalizare în rândul personalului aeronautic a experienței pozitive în scopul desfășurării eficiente și cu profesionalism a misiunilor operaționale;

— propune spre aprobare documentele referitoare la domeniile de activitate pe care le coordonează, prevăzute a se întocmi în conformitate cu actele normative în vigoare;

— face propuneri pentru redistribuirea unor posturi sau transformarea unor posturi în altele, în limita celor prevăzute în statele de organizare, pe categorii de personal, în cadrul structurilor pe care le coordonează și/sau în cadrul structurilor teritoriale de aviație;

— prezintă spre aprobare propunerile privind modul de rezolvare a solicitărilor unităților subordonate privind desfășurarea instruirii specifice de zbor;

— prezintă periodic sau la ordin proiecte ale rapoartelor de informare și sintezelor privind modul de desfășurare a activităților, pe linie de profil, ale structurilor pe care le coordonează, referitoare la domeniile de competență;

— stabilește, pe baza propunerilor unităților din subordine, indicatorii fizici ai planurilor anuale, precum și fondurile alocate, în scopul asigurării condițiilor pentru desfășurarea normală a activității de zbor;

— răspunde de desfășurarea regulamentară a misiunilor operaționale;

— răspunde de instruirea personalului din subordine pe linie de securitate și sănătate în muncă și ia măsurile necesare pentru aplicarea acestor norme.

3. Responsabilități de raportare:

— pregătește rapoarte și informări pe probleme de specialitate pentru ședințele inspectoratului general;

— raportează inspectorului general în ședințele de conducere și ori de câte ori este nevoie despre principalele activități pe linie de specialitate ale structurilor pe care le coordonează, precum și eventualele nereguli constatate sau raportate de către unitățile din subordine;

— răspunde în fața inspectorului general de modul de îndeplinire a atribuțiilor date în competență;

— reprezintă la ordin, inspectorul general, în unitățile ministerului, precum și în relațiile cu publicul și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate, în domeniile de activitate pe care le coordonează;

— organizează, coordonează și asigură activitatea de primire, evidență, examinare a petițiilor, precum și de primire în audiență a cetățenilor, pe probleme ce vizează activitatea structurilor coordonate.

4. Luarea deciziilor:

— exercită autoritatea de adjunct al inspectorului general al inspectoratului general și ia decizii potrivit competențelor;

— răspunde în fața inspectorului general de modul de îndeplinire a atribuțiilor date în competență;

— emite, la ordin, documente specifice domeniului de competență;

— asigură măsurile de respectare strictă a confidențialității misiunilor de zbor în temeiul prevederilor actelor normative referitoare la protecția datelor și informațiilor clasificate.

5. Accesul la informații:

— are acces și coordonează întocmirea de documente clasificate STRICT SECRET DE IMPORTANȚĂ DEOSEBITĂ, în condițiile legii.

E. Standarde de performanță asociate postului

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Indicatori cantitativi: | • asigură îndeplinirea tuturor atribuțiilor, sarcinilor și responsabilităților care revin postului pe care îl ocupă. |
| 2. Indicatori calitativi: | • asigură managementul performant al luării cu operativitate a deciziilor, gestionarea judicioasă a resurselor umane și materiale alocate, conform prevederilor legale și cerințelor postului, precum și al activităților de pregătire și perfecționare în zbor și de executare a misiunilor operative ordonate de conducerea ministerului și de inspectorul general. |
| 3. Costuri: | • asigură planificarea, organizarea, conducerea/coordonarea/evaluarea și desfășurarea activităților de zbor, cu respectarea și încadrarea strictă în limitele resurselor materiale și financiare aprobate în acest scop. |
| 4. Timp: | • în termenele stabilite de actele normative specifice, precum și de ordinele/dispozițiile primite |
| 5. Utilizarea resurselor: | • dispune de toate mijloacele legale aflate la dispoziție. |
| 6. Mod de realizare: | • individual și în colaborare cu personalul din subordine și locuitorii comandanților din unitățile teritoriale |

FIȘA POSTULUI

A. Identificarea postului

1. Compartimentul: — Inspectoratul General de Aviație (*inspectoratul general*)
— Comanda inspectoratului general
2. Denumirea postului: — adjunct al inspectorului general (pentru logistică)
3. Poziția postului în statul de organizare: — 3

4. Relații cu alte posturi:

4.1. relații ierarhice:

- se subordonează nemijlocit inspectorului general;
- îndrumă, coordonează și controlează modul de aplicare a prevederilor legale din domeniul logistic, în inspectoratul general și structurile subordonate;

— coordonează direct activitatea:

- Biroului programe, norme logistice, patrimoniu imobiliar și protecția mediului;

- Biroului dezvoltare, reglementări tehnice și coordonare mentenanță aeronave;

- Biroului comunicații aeronautice și tehnologia informației;

- Structura de securitate;

— coordonează nemijlocit activitatea:

- Biroului reparații aeronave;

- Biroului administrativ, marketing și achiziții;

4.2. relații funcționale:

- cu echipa managerială ce asigură conducerea inspectoratului general, pentru îndeplinirea misiunilor și atribuțiilor acestuia;

- cu șefii structurilor aflate în subordine, în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin acestora;

4.3. relații de reprezentare:

- reprezintă conducerea inspectoratului general în raport cu celelalte instituții ale statului, în lipsa inspectorului general ori în baza mandatului stabilit de acesta;

4.4. relații de cooperare:

- cu instituțiile și autoritățile administrației publice centrale de specialitate din Sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, cu celelalte ministere, agenții guvernamentale, instituții publice și private din țară și din alte state, conform ordinului inspectorului general;

4.5. relații de control:

- propune inspectorului general inițierea controalelor tematice/de fond sau verificări ale structurilor aflate în subordonare;

- asigură verificarea, în toate structurile subordonate, a modului de aplicare a prevederilor actelor normative în vigoare referitoare la domeniile de competență.

5. Definirea sumară a atribuțiilor postului:

- asigură coordonarea activității de mentenanță a tehnicii de aviație în inspectoratul general;
- stabilește scopuri și obiective specifice, în limita responsabilităților, cu partenerii sociali, instituționali și organizaționali, astfel încât să asigure dinamica activității;
- decide asupra eficienței și oportunității folosirii resurselor inspectoratului general;
- desfășoară activități aeronautice în funcție de calificările deținute;
- conduce activitatea de protecție a informațiilor clasificate, în calitate de șef al structurii de securitate.

B. Cerințele postului

1. Categoria de personal ce poate ocupa postul:

- ofițer

2. Gradul profesional necesar ocupantului postului:

- maior/locotenent comandor

3. Pregătirea necesară ocupantului postului:

3.1. pregătire de bază:

- studii universitare de licență/militare;

3.2. pregătire de specialitate:

- studii de masterat sau studii postuniversitare în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției sau în domeniul managementului logistic de aviație;

3.3. alte cunoștințe:

- în domeniile management general/economic/aeronautic;

3.4. autorizații speciale pentru exercitarea atribuțiilor:

- autorizație de acces la informații clasificate nivel SSID, la informații clasificate NATO, nivel NATO TOP SECRET, și deținerea documentelor de certificare eliberate de autoritatea aeronautică militară națională pentru atestarea calificării și specializării pentru personalul aeronautic nenavigant, în conformitate cu prevederile legale;

3.5. limbi străine:

- o limbă de circulație internațională: citit, scris, vorbit — bine.

4. Experiență:

- 4.1. vechime în muncă/
Ministerul Administrației
și Internelor (*ministerul*): • 10/4 ani în minister;
- 4.2. vechime în specialitatea
studiilor: • cel puțin 7 ani;
- 4.3. vechime în funcții de
conducere în unități ale
ministerului: • cel puțin 4 ani;
- 4.4. perioada de acomodare
la cerințele postului: • 6 luni.

5. Aptitudini și abilități necesare:

- capacitate de evaluare, analiză și sinteză;
- spirit de observație, simț organizatoric, prestanță, tact și discernământ;
- capacitatea de a lucra sub presiunea timpului, abilitate în comunicare;
- capacitatea de a lucra în echipă, bun negociator;
- spontaneitate, operativitate în luarea deciziilor;
- manageriale (organizatorice, decizionale, de prevedere, conducere, coordonare și control).

6. Atitudini necesare/comportament solicitat:

- flexibilitate în gândire, receptivitate, previziune;
- deschidere pentru lucru în echipă, sociabilitate;

- inițiativă, conduită morală ireproșabilă;
- comportament adecvat (limbaj, vestimentație, reguli de politețe);

- obiectivitate, spirit critic.

7. Vârsta:

- —

8. Parametri privind starea sănătății somatice:

- apt medical pentru funcții de conducere

9. Trăsături psihice și de personalitate:

- inteligență, flexibilitate a gândirii;
- stabilitate comportamentală, echilibru emotiv;
- apt psihologic pentru funcții de conducere.

C. Condiții specifice de muncă

1. Locul de muncă: • sediul inspectoratului general
2. Programul de lucru: • zilnic 8 ore; 40 de ore/săptămână
3. Deplasări curente: • sediile aparatului central al ministerului, structurilor teritoriale ale inspectoratului general și instituțiilor cu care colaborează, conform planurilor, programelor și ordinelor/dispozițiilor aprobate de conducerea ministerului sau de inspectorul general.
4. Condiții deosebite de muncă: • încadrat permanent în condiții speciale de muncă;
5. Riscuri implicate de post: • specifice activităților din competență:
— afecțiuni cardiovasculare din cauza nivelului ridicat de stres, astenie și surmenaj, afecțiuni ale coloanei vertebrale, oboseală psihică și fizică cauzate de echipamentele tehnice și IT, vătămare corporală sau pierderea vieții
6. Compensări: • sporurile și drepturile prevăzute de lege

D. Descrierea sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților postului**Sarcini și îndatoriri:**

— coordonează activitatea de elaborare a proiectelor de reglementări, norme și instrucțiuni privind mentenanța tehnicii de aviație;

— coordonează și urmărește executarea mentenanței tehnicii de aviație în unitățile subordonate și ia măsuri, prin instrumentele avute la dispoziție, pentru asigurarea resurselor financiare, logistice și umane necesare acestora;

— monitorizează și analizează, prin structurile specializate sau comisii, starea tehnicii de aviație;

— coordonează predarea/preluarea în/din reparație/fabricație a tehnicii de aviație;

— desfășoară activități aeronautice în funcție de calificările deținute;

— avizează programe logistice pe termen lung, mediu și scurt în raport cu cerințele operative, obiectivele și sarcinile rezultate din atribuțiile ce revin inspectoratului general;

— vizează planurile de mentenanță și programele anuale de achiziție publică pentru inspectoratul general;

— aprobă programe pentru pregătirea de specialitate a personalului tehnic de aviație și din celelalte structuri din domeniul de competență;

— stabilește măsuri logistice cu caracter imediat atunci când se produc evenimente aeriene în cadrul inspectoratului general ori în celelalte structuri care execută misiuni cu suport aerian;

— controlează folosirea legală a mijloacelor autospeciale și de transport auto și asigură utilizarea optimă a acestora, raportat la misiunile specifice impuse de dispunerea geografică a unităților inspectoratului general;

— coordonează activitatea privind obținerea avizelor și autorizațiilor de construire pentru proiectele de investiții imobiliare și de infrastructură și autorizațiilor de desființare a construcțiilor aflate în administrarea inspectoratului general și unităților subordonate;

- coordonează activitatea de analiză și evaluare periodică a activității logistice;
- coordonează procesul de scoatere din funcțiune și de declasare a bunurilor specifice din dotarea inspectoratului general;
- coordonează, prin comisii tehnice, recepția cantitativă și calitativă a tehnicii și materialelor primite din import sau producție internă, conform condițiilor contractuale;
- asigură respectarea reglementărilor în domeniul calității în construcții, în toate componentele sistemului și în toate etapele;
- asigură respectarea normelor de protecție a muncii, mediului, de prevenire și stingere a incendiilor în unitate, în domeniul de competență;
- coordonează activitatea în domeniul comunicațiilor și tehnologiei informației;
- coordonează activitatea de protecție a informațiilor clasificate și INFOSEC.
 - În calitate de șef al structurii de securitate îndeplinește următoarele atribuții specifice:
 - verifică și supune aprobării conducerii inspectoratului general normele interne privind protecția informațiilor clasificate potrivit legii;
 - verifică modul de întocmire a Programului de prevenire a scurgerii de informații clasificate pentru inspectoratul general, pe care îl supune avizării instituțiilor abilitate, iar după aprobare acționează pentru aplicarea acestuia;
 - coordonează activitatea de protecție a informațiilor clasificate, în toate componentele acesteia;
 - asigură relaționarea cu instituția abilitată să coordoneze activitatea și să controleze măsurile privitoare la protecția informațiilor clasificate, potrivit legii;
 - monitorizează activitatea de aplicare a normelor de protecție a informațiilor clasificate și modul de respectare a acestora;
 - consiliază conducerea inspectoratului general în legătură cu toate aspectele privind securitatea informațiilor clasificate;
 - informează conducerea inspectoratului general despre vulnerabilitățile și riscurile existente în sistemul de protecție a informațiilor clasificate și propune măsuri pentru înlăturarea acestora;
 - acordă sprijin reprezentanților autorizați ai instituțiilor abilitate, potrivit competențelor legale, pe linia verificării persoanelor pentru care se solicită accesul la informații clasificate;

- organizează activități de pregătire specifică a persoanelor care au acces la informații clasificate;
- verifică modul de păstrare și organizare a evidenței certificatelor de securitate și autorizațiilor de acces la informații clasificate;
- urmărește modul de actualizare permanentă a evidenței certificatelor de securitate și a autorizațiilor de acces;
- urmărește modul de întocmire și actualizare a listelor informațiilor clasificate elaborate sau păstrate de unitate, pe clase și niveluri de secretizare;
- prezintă inspectorului general propuneri privind stabilirea obiectivelor, sectoarelor și locurilor de importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate din inspectoratul general și, după caz, solicită sprijinul instituțiilor abilitate;
- efectuează, cu aprobarea inspectorului general, controale privind modul de aplicare a măsurilor legale de protecție a informațiilor clasificate;
- exercită alte atribuții în domeniul protecției informațiilor clasificate, potrivit legii.
 - În domeniul INFOSEC îndeplinește următoarele atribuții principale:
 - este responsabil pentru implementarea și asigurarea măsurilor de securitate, conform normelor în vigoare;
 - asigură punerea la dispoziția șefului componentei de securitate pentru tehnologia informației și comunicațiilor (CSTIC) lista cu certificatele de securitate/autorizațiile de acces la informațiile clasificate deținute de personalul inspectoratului general;
 - asigură monitorizarea echipamentelor care intră/ies din zonele de securitate.
 - Luarea deciziilor:
 - exercită autoritatea de adjunct al inspectorului general (pentru logistică) al inspectoratului general și ia decizii potrivit competențelor;
 - răspunde în fața inspectorului general de modul de îndeplinire a atribuțiilor date în competență;
 - emite, la ordin, documente specifice domeniului de competență;
 - asigură măsurile de respectare strictă a confidențialității activităților desfășurate în temeiul prevederilor actelor normative referitoare la protecția datelor și informațiilor clasificate.
 - Accesul la informații:
 - are acces și coordonează întocmirea de documente clasificate STRICT SECRET DE IMPORTANȚĂ DEOSEBITĂ, în condițiile legii.

E. Standarde de performanță asociate postului

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Indicatori cantitativi: | • asigură îndeplinirea tuturor atribuțiilor, sarcinilor și responsabilităților care revin postului pe care îl ocupă. |
| 2. Indicatori calitativi: | • asigură managementul performant al luării cu operativitate a deciziilor, gestionarea judicioasă a resurselor umane și materiale alocate, conform prevederilor legale și cerințelor postului, precum și al activităților de pregătire și perfecționare în domeniul logistic/economic, pentru executarea misiunilor operative ordonate de conducerea ministerului și de inspectorul general. |
| 3. Costuri: | • asigură planificarea, organizarea, conducerea/coordonarea/evaluarea și desfășurarea activităților în domeniul managementului logistic de aviație, cu respectarea și încadrarea strictă în limitele resurselor materiale și financiare aprobate în acest scop. |
| 4. Timp: | • în termenele stabilite de actele normative specifice, precum și de ordinele/dispozițiile primite |
| 5. Utilizarea resurselor: | • dispune de toate mijloacele legale aflate la dispoziție. |
| 6. Mod de realizare: | • individual și în colaborare cu personalul din subordine și locuitorii comandanților din unitățile teritoriale. |

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
Nr. 276 din 14 decembrie 2012

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 1.701 din 13 decembrie 2012

O R D I N

pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 286/2.987/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul 2012, repartizat pe județe și municipiul București

Având în vedere prevederile art. III alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.13/2011, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul delegat pentru administrație și viceprim-ministrul, ministrul finanțelor publice, emit următorul ordin:

Art. I. — Nivelul maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul 2012, repartizat pe județe și municipiul București, prevăzut în anexa la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 286/2.987/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-

teritoriale pe anul 2012, repartizat pe județe și municipiul București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 921 din 23 decembrie 2011, cu modificările ulterioare, pentru unele județe, se modifică conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat pentru administrație,
Radu Stroe

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

ANEXĂ

Nivelul maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale, repartizat pe județe și municipiul București

— mii lei —

Nr. crt.	Județul	Nivelul maxim al cheltuielilor de personal aprobat	Influențe	Nivelul maxim al cheltuielilor de personal rectificat
Total, din care:		16.563.900	6.605	16.570.505
1	ARAD	349.040	-2.300	346.740
2	ARGEȘ	513.258	3.200	516.458
3	BIHOR	531.362	250	531.612
4	BISTRIȚA-NĂSĂUD	257.398	-200	257.198
5	BOTOȘANI	374.466	-1.000	373.466
6	BUZĂU	343.903	2.500	346.403
7	CĂLĂRAȘI	205.736	2.490	208.226
8	CLUJ	549.169	960	550.129
9	COVASNA	199.647	973	200.620
10	HARGHITA	306.042	3.385	309.427
11	MARAMUREȘ	425.372	2.153	427.525
12	SUCEAVA	538.994	-400	538.594
13	TULCEA	194.744	-906	193.838
14	VASLUI	375.875	-4.500	371.375

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.158 din 9 noiembrie 2012

MINISTERUL JUSTIȚIEI
Nr. 3.793/C din 19 noiembrie 2012

O R D I N

privind înființarea Registrului național al donatorilor de organe, țesuturi și celule

Având în vedere prevederile art. 147 pct. 5 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) și art. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și ministrul justiției emit următorul ordin:

Art. 1. — La nivelul Ministerului Sănătății se înființează Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule, denumit în continuare *R.N.D.*, care se organizează și funcționează conform normelor metodologice prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Datele din *R.N.D.* sunt centralizate pe suport electronic la nivelul Ministerului Sănătății, prin Serviciul de Telecomunicații Speciale.

Art. 3. — *R.N.D.* are drept scop crearea unei baze de date pentru gestionarea informațiilor în scopul realizării transplantului de organe, țesuturi și celule, cu respectarea voinței și drepturilor persoanelor care în timpul vieții consimt la donarea acestora post-mortem, în scop terapeutic.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Raed Arafat

Ministrul justiției,
Mona Maria Pivniceru

ANEXĂ

N O R M E M E T O D O L O G I C E

privind organizarea și funcționarea Registrului național al donatorilor de organe, țesuturi și celule

CAPITOLUL I

Procedura de înscriere a datelor în Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule

Art. 1. — (1) Înscrierea în Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule, denumit în continuare *R.N.D.*, a datelor de identificare a donatorilor și a declarațiilor prin care aceștia consimt la donarea post-mortem, în scop terapeutic, a organelor, țesuturilor și celulelor se face de notarul public.

(2) Consimțământul donatorului se dă prin act autentic notarial, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător și în situația în care voința de a dona este stipulată într-un testament autentic.

(4) Minorii, persoanele fără discernământ, precum și interziși judecătorești nu pot consimți la donarea post-mortem, în scop terapeutic, a organelor, țesuturilor și celulelor.

Art. 2. — Fac obiectul donării prin declarație autentică următoarele organe, țesuturi și celule umane: cord, plămân, cord-pulmon, rinichi, ficat, pancreas, intestin, piele, cornee, insule Langerhans, os, vase de sânge și celulele umane.

Art. 3. — (1) Modelul *R.N.D.* este prevăzut în anexa nr. 1 și cuprinde următoarele tipuri de date:

a) numărul și data înregistrării solicitării de înscriere sau consultare, alocate în mod automat de aplicația informatică;

b) tipul operațiunii solicitate *R.N.D.* (înscriere, consultare sau anulare);

c) notarul public instrumentator (numele și prenumele, localitatea în care își are sediul biroul notarial) care a autentificat actul;

d) numărul și data autentificării declarației de donare în format zi/lună/an;

e) numele și prenumele donatorului (declarantului), conform actului de identitate;

f) domiciliul sau reședința donatorului, în format țară și localitate;

g) locul nașterii donatorului, în format localitate și județ/țară;

h) data nașterii donatorului, în format zi/lună/an;

i) codul numeric personal al donatorului;

j) numele și prenumele părinților donatorului.

(2) În funcție de procedura solicitată, următoarele date se completează în mod obligatoriu:

a) în cazul înregistrării, datele prevăzute la alin. (1) lit. b)—j);

b) în cazul consultării, datele prevăzute la alin. (1) lit. b) și e)—i);

c) în cazul anulării, datele prevăzute la alin. (1) lit. b)—j), cu precizarea că la datele prevăzute la alin. (1) lit. c) și d) se completează denumirea instanței care a dispus anularea, precum și numărul și data sentinței de anulare.

(3) Dacă donatorul este cetățean străin sau apatrid cu domiciliul în străinătate, atât la înregistrare, cât și la consultare, completarea codului numeric personal este opțională.

(4) Dacă datele prevăzute la alin. (2) lit. a), b) sau c) nu sunt completate, procedura de înregistrare, consultare sau anulare este invalidată, iar aplicația nu eliberează dovada înregistrării, consultării sau anulării înscrierii.

Art. 4. — (1) Notarul public care a autentificat o declarație potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2 are obligația să comunice R.N.D., de îndată, în ziua autentificării, datele necesare din cuprinsul declarației, completând în acest sens un formular electronic de înscriere, prevăzut în anexa nr. 4. La formularul electronic de înscriere se atașează declarația autentică, scanată în format PDF.

(2) Rezultatul prelucrării solicitării de înscriere se concretizează prin certificatul prevăzut în anexa nr. 5, care se eliberează automat de R.N.D. și care cuprinde inclusiv data, ora, minutul și secunda la care s-a efectuat înscrierea declarației. Un exemplar al certificatului, în format hârtie, se păstrează împreună cu declarația de către biroul notarial în arhiva proprie și o copie a acestuia se va pune la dispoziția donatorului, la cerere.

(3) În cazul anulării declarațiilor sau testamentelor autentice care cuprind clauze referitoare la donarea de organe, țesuturi și celule, partea interesată va comunica hotărârea judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă notarului public care a autentificat declarația sau testamentul, în vederea înscrierii acesteia în R.N.D.

(4) În situația prevăzută la alin. (3), dacă notarului public care a autentificat declarația sau testamentul i-a încetat calitatea sau este suspendat din exercițiul funcției, hotărârea judecătorească se comunică camerei notarilor publici în a cărei circumscripție acesta și-a desfășurat activitatea, în vederea desemnării unui alt notar public care să procedeze la înscrierea în R.N.D. a anulării.

Art. 5. — (1) Dacă o persoană dorește să modifice tipurile de organe, țesuturi și celule care pot fi donate, se autentifică o nouă declarație de donație, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Voința de a dona poate fi revocată oricând, prin declarație autentică, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător și în cazul revocării unui testament care cuprinde clauze privind donarea de organe, țesuturi și celule.

(4) Dispozițiile art. 4 alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și în cazul modificării sau revocării voinței de a dona.

(5) În situația în care o persoană a încheiat în timpul vieții mai multe declarații prin care fie donează, fie revine asupra voinței sale de a dona revocând declarațiile anterioare sau modificând tipurile de organe, țesuturi și celule pe care dorește să le doneze, cu ocazia consultării R.N.D. în vederea demarării procedurilor de prelevare de organe, operatorul va putea vizualiza doar ultima declarație autentificată și înscrisă în R.N.D.

Art. 6. — În cazul în care după eliberarea certificatului de înscriere notarul, din oficiu sau la sesizarea declarantului, constată că o înregistrare este eronată, va proceda la efectuarea unei rectificări, prin înregistrarea din nou a respectivei declarații sau, după caz, a unei declarații noi date de către donator în acest scop. Noua înregistrare atrage ștergerea înscrierii anterioare.

CAPITOLUL II

Procedura consultării datelor în R.N.D.

Art. 7. — (1) Consultarea R.N.D. se face numai de către persoanele autorizate de Ministerul Sănătății, denumite în continuare *operator*, prin completarea obligatorie a formularului electronic de consultare prevăzut în anexa nr. 6.

(2) Rezultatul consultărilor se consemnează într-un certificat, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 7, eliberat de către R.N.D.

(3) Operatorii se desemnează de către Ministerul Sănătății pentru a asigura confidențialitatea datelor înscrise în R.N.D. în vederea logării.

(4) Accesarea R.N.D. se va face numai de către angajații Centrului Operativ pentru Situații de Urgență, structură aflată în cadrul Ministerului Sănătății, la solicitarea coordonatorilor de transplant.

(5) Solicitarea coordonatorilor de transplant se va realiza fie prin serviciul IC (intercomunicații) din unitățile de primiri urgențe, fie prin apelare directă, la telefoanele Centrului Operativ pentru Situații de Urgență, după o verificare în prealabil a identității coordonatorului regional de transplant, după o procedură prevăzută în protocolul de colaborare menționat la art. 11 alin. (2).

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 8. — (1) Activitatea R.N.D. se desfășoară conform principiului confidențialității, în condițiile legii.

(2) Prelucrarea datelor cu caracter personal ale donatorilor de organe, țesuturi și celule se face numai în vederea atingerii scopurilor pentru care acestea au fost colectate și cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În înțelesul prezentelor norme metodologice, datele cu caracter personal ale donatorilor de organe, țesuturi și celule care fac obiectul prelucrării de către R.N.D. conform prevederilor alin. (2) sunt cele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. e)—j).

Art. 9. — Bazele de date sunt administrate de către Ministerul Sănătății, în condițiile legii.

Art. 10. — Documentele generate atât în format electronic, cât și pe hârtie de către R.N.D. se conservă și se păstrează în condițiile legii și ale nomenclatorului aprobat de Arhivele Statului pentru Ministerul Sănătății și Uniunea Națională a Notarilor Publici.

Art. 11. — (1) În vederea punerii în aplicare a prezentelor norme metodologice se va realiza de către Ministerul Sănătății, în colaborare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale, o aplicație informatică ce va permite accesul în timp real al notarilor publici în vederea înscrierii datelor în R.N.D. și, respectiv, al operatorilor ministerului pentru consultarea R.N.D.

(2) Modalitatea și termenul de realizare a aplicației, arhitectura tehnică a acesteia, infrastructura necesară accesului în timp real la aplicație al utilizatorilor autorizați, precum și data de la care se va utiliza R.N.D. se vor stabili printr-un protocol de colaborare între Ministerul Sănătății, Uniunea Națională a Notarilor Publici și Serviciul de Telecomunicații Speciale, protocol ce se va încheia în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a ordinului de aprobare a prezentelor norme metodologice.

Art. 12. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

Modelul Registrului național al donatorilor de organe, țesuturi și celule umane

Număr de înregistrare	Tipul procedurii solicitate: înscriere/consultare/anulare	Numele și prenumele notarului public/Denumirea autorității care a autentificat declarația/Denumirea instanței care a anulat declarația sau testamentul	Adresa notarului public/instrumentator/autorității: localitatea și țara	Numărul și data autentificării actului juridic	Numele și prenumele donatorului	Domiciliul sau reședința donatorului	Locul nașterii donatorului	Data nașterii donatorului	Codul numeric personal al donatorului	Numele și prenumele părinților donatorului	Observații

Model de declarație de donare de organe, țesuturi și celule**DECLARAȚIE**

Subsemnatul/Subsemnata,, domiciliat/domiciliată în localitatea....., țara, născut/născută la data de în localitatea, județul, țara, având CNP, fiul/fiica lui și al/a, informat/informată și conștient/conștientă asupra riscurilor și beneficiului transplantului de organe, țesuturi și celule umane, în concordanță cu dispozițiile legale în vigoare referitoare la prelevarea și transplantul de organe, țesuturi și celule umane, declar că sunt de acord cu înscrierea mea ca donator voluntar post-mortem pentru următoarele organe, țesuturi și celule:

Declar că prezenta declarație reprezintă voința mea, că asupra mea nu au fost făcute niciun fel de presiuni, că nu condiționez acest acord de obținerea vreunei recompense materiale pentru mine sau pentru familia mea și că sunt de acord cu înscrierea acestei declarații în Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule.

Sunt de acord cu investigarea mea periodică și gratuită cu privire la starea mea de sănătate.

Potrivit legii, asupra hotărârii mele pot reveni oricând, cu condiția ca actul scris de revenire să fie semnat și de 2 martori.

Data

Semnătura

Notar,

.....

Tehnoredactat la, în exemplare, din care un exemplar pentru arhiva biroului notarial și exemplare s-au eliberat părții.

Model de declarație de revocare a declarației de donare de organe, țesuturi și celule**DECLARAȚIE**

Subsemnatul/Subsemnata,, domiciliat/domiciliată în localitatea....., țara, născut/născută la data de în localitatea, județul, țara, având CNP, fiul/fiica lui și al/a, având capacitate de exercițiu deplină, declar că, în concordanță cu dispozițiile legale în vigoare, revoc Declarația autentificată cu nr. din data de de către Biroul Notarului Public, cu sediul în localitatea, județul, prin care am consimțit la donarea, în scop terapeutic, de organe, țesuturi și celule pentru efectuarea procedurilor de transplant.

Asupra mea nu au fost făcute niciun fel de presiuni și nu condiționez această revocare de obținerea vreunei recompense materiale pentru familia mea sau terțe persoane.

Declar că prezenta declarație reprezintă ultima mea voință și sunt de acord cu înscrierea acesteia în Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule.

Totodată, declar că orice declarație sau testament anterioară/anterior prezentei declarații nu va fi luată/luat în considerare la efectuarea procedurilor legale privind transplantul de organe, țesuturi și celule umane.

Tehnoredactat la, în exemplare, din care un exemplar pentru arhiva biroului notarial și exemplare s-au eliberat părții.

Donator,
Semnătura

.....

Model de formular electronic pentru înscrierea declarațiilor de donare de organe, țesuturi și celule în Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule

Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule
 Biroul notarului public/Altă autoritate sau instituție*
 Sediul (localitatea și țara)

ÎNSCRIERE ANULARE

I. Date privind declarația de donare, de revocare a donării sau hotărârea judecătorească de anulare*)

— nr. de autentificare declarație/nr. hotărâre judecătorească
 Data (zi/lună/an)/...../.....
 — notarul public
 — sediul notarului public (localitatea și țara)

II. Date privind donatorul/declarantul

Numele/Prenumele conform actului de identitate/.....
 Codul numeric personal
 Domiciliul/Reședința
 (localitate și țară)
 Data nașterii (zi/lună/an)
 Locul nașterii
 (localitate, județ și țară)
 Numele și prenumele părinților: tata, mama

*) La prezentul formular am atașat în formă scanată declarația autentică/hotărârea judecătorească.

Notar public,

Model de certificat care atestă înscrierea declarațiilor de donare de organe, țesuturi și celule în Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule, denumit în continuare *Registru*

Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule

Nr. înregistrare Data OraMinutul Secunda

CERTIFICAT

Ca urmare a solicitării transmise Registrului de către notarul public, vă comunicăm faptul că declarația/hotărârea judecătorească privindu-l/privind-o pe numitul/numita, având CNP, domiciliat/domiciliată în localitatea, țara, autentificată/emisă sub nr.din data de de către notarul public/instanța de judecată cu sediul în, a fost înregistrată în evidențele Registrului, cu numărul de înregistrare din data de, la ora, fiind astfel îndeplinite formalitățile legale.
 Eliberat și comunicat astăzi,, prin operator Registru.

Operator Registru,

Model de formular pentru consultarea Registrului național al donatorilor de organe, țesuturi și celule, denumit în continuare *Registru*

Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule
 Operator Registru
 Sediul (localitatea și țara *)

CONSULTARE

Date donator/declarant

Numele/Prenumele donatorului/declarantului conform actului de identitate/.....
 Codul numeric personal
 Domiciliul/Reședința
 (localitate și țară)
 Data nașterii (zi/lună/an)
 Locul nașterii
 (localitate, județ și țară)
 Numele și prenumele părinților:
 tata
 mama

*) Consultarea Registrului se face la solicitarea nr. din data de a unității sanitare din localitatea

Operator Registru,

Model de certificat privind rezultatul consultării efectuate în Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule, denumit în continuare *Registru*

Registrul național al donatorilor de organe, țesuturi și celule
 Nr. înregistrare Data Ora

CERTIFICAT

Ca urmare a solicitării nr. din data de transmise Registrului de către unitatea sanitară din localitatea, vă comunicăm faptul că în urma consultării Registrului de către operatorul privindu-l/privind-o pe numitul/numita, având CNP, domiciliat/domiciliată în localitatea, țara, născut/născută la data de în localitatea, județul, țara, fiul/fiica lui și al/a, au rezultat următoarele:

• a fost găsită Declarația valabilă autenticată sub nr. din data de de către notarul public, declarație care a fost înregistrată în evidențele Registrului cu numărul din data de, la ora, din care rezultă acordul declarantului privind donarea în scop terapeutic a următoarelor organe/țesuturi/celule umane:

Atașăm prezentului certificat și copia Declarației autenticate sub nr. din data de de către notarul public; • nu au fost găsite declarații autentice valabile privind acordul declarantului pentru donarea în scop terapeutic de organe/țesuturi/celule umane;

• declarantul nu figurează înscris în Registru.

Eliberat și comunicat astăzi,, prin, operator Registru.

Operator Registru,

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN
privind aprobarea tarifelor pentru activitățile prestate
de Autoritatea Metropolitană de Transport București

În temeiul prevederilor art. 111 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 21/2011 privind înființarea Autorității Metropolitane de Transport București, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 8/2012, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă tarifele pentru activitățile prestate de Autoritatea Metropolitană de Transport București, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În cazul în care se impune eliberarea unui document dintre cele prevăzute în anexă pentru o perioadă mai mică de un an, tariful se stabilește ca fracție lunară din tariful perceput pentru întregul an și se rotunjește, dacă este cazul, la 1 leu în favoarea solicitantului.

Art. 3. — Autoritatea Metropolitană de Transport București va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Septimiu Buzașu,
 secretar de stat

București, 6 decembrie 2012.
 Nr. 2.199.

ANEXĂ

TARIFE
pentru activitățile prestate de Autoritatea Metropolitană de Transport București

1. Eliberarea licenței de traseu și a caietului de sarcini aferent pentru serviciul regulat de transport public de persoane (tarif pentru 1 an)	190 lei
2. Eliberarea licenței de traseu și a caietului de sarcini aferent pentru serviciul regulat special de transport public de persoane (tarif pentru 1 an)	130 lei
3. Înlocuirea licenței de traseu și a caietului de sarcini aferent pentru serviciul regulat, ocazionată de pierderea, deteriorarea, sustragerea celei eliberate	85 lei
4. Înlocuirea licenței de traseu și a caietului de sarcini aferent pentru serviciul regulat special de transport public de persoane, ocazionată de pierderea, deteriorarea sau sustragerea celei eliberate	65 lei
5. Activitatea de asistență tehnică, avizare, completarea bazei de date, consultanță (tarif pe oră)	41 lei

AUTORITATEA METROPOLITANĂ DE TRANSPORT BUCUREȘTI

Structura costurilor pentru tarifele licențelor de traseu curse regulate speciale

Structura tarif pe titluri elemente cheltuieli din bugetul de venituri și cheltuieli	
Cheltuieli de personal	3,80 lei
Cheltuieli cu bunuri și servicii	11,53 lei
Cheltuieli cu asigurările sociale	0,04 lei
Cheltuieli de capital	114,63 lei
Tarif	130,00 lei

<i>Cheltuieli de personal</i>	3,80 lei
Cheltuieli cu salarii în bani	2,99 lei
Cheltuieli contribuții sociale	0,81 lei
<i>Bunuri și servicii</i>	11,53 lei
Furnituri de birou	0,11 lei
Materiale de curățenie	0,03 lei
Încălzire	0,67 lei
Apă, canal	0,11 lei
Carburanți și lubrifianți	0,55 lei
Poștă, telefon, internet	0,50 lei
Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional	0,06 lei
Alte bunuri și servicii	0,93 lei
Reparații curente	0,12 lei
Bunuri de natura obiectelor de inventar	0,84 lei
Deplasări, detașări	0,98 lei
Cărți, publicitate	0,09 lei
Pregătire profesională	0,55 lei
Protecția muncii	0,11 lei
Alte bunuri și servicii	4,79 lei
Chirii	1,09 lei
<i>Asistență socială</i>	0,04 lei
<i>Cheltuieli de capital</i>	114,63 lei
Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	1,63 lei
Alte active fixe (soft)	113,00 lei

S-a calculat în funcție de ponderea elementelor de cheltuieli în totalul bugetului de venituri și cheltuieli.

AUTORITATEA METROPOLITANĂ DE TRANSPORT BUCUREȘTI

Structura costurilor pentru tarifele licențelor de traseu curse regulate

Structura tarifului pe titluri elemente cheltuieli din bugetul de venituri și cheltuieli	
Cheltuieli de personal	3,80 lei
Cheltuieli cu bunuri și servicii	33,00 lei
Cheltuieli cu asigurări sociale	0,04 lei
Cheltuieli de capital	153,16 lei
Tarif	190,00 lei

<i>Cheltuieli de personal</i>	3,80 lei
Cheltuieli cu salarii în bani	2,99 lei
Cheltuieli cu contribuții sociale	0,81 lei
<i>Bunuri și servicii</i>	33,00 lei
Furnituri de birou	5,00 lei
Materiale de curățenie	2,00 lei
Încălzire	1,5 lei
Apă, canal	1,5 lei
Carburanți și lubrifianți	0,55 lei
Poștă, telefon, internet	0,55 lei

Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional	0,9 lei
Alte bunuri și servicii	0,99 lei
Reparații curente	2,01 lei
Bunuri de natura obiectelor de inventar	3,00 lei
Deplasări, detașări	3,05 lei
Cărți, publicitate	1,00 lei
Pregătire profesională	2,00 lei
Protecția muncii	3,00 lei
Alte bunuri și servicii	5,95 lei
Asistență socială	0,04 lei
Cheltuieli de capital	153,16 lei
Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	40,16 lei
Alte active fixe (soft)	113,00 lei

S-a calculat în funcție de ponderea elementelor de cheltuieli în totalul bugetului de venituri și cheltuieli.

Cheltuieli de personal	2,93%
Cheltuieli cu bunuri și servicii	8,87%
Asistență socială	0,03%
Cheltuieli de capital	88,17%

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

LISTA

partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus până la finalul zilei de 13 decembrie 2012 raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 38 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale

1. UNIUNEA SOCIAL LIBERALĂ
2. ALIANȚA ROMÂNIA DREAPTĂ
3. PARTIDUL POPORULUI — DAN DIACONESCU
4. UNIUNEA DEMOCRATĂ MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA
5. UNIUNEA DEMOCRATICĂ A SLOVACILOR ȘI CEHILOR DIN ROMÂNIA
6. ASOCIAȚIA MACEDONENILOR DIN ROMÂNIA
7. UNIUNEA CULTURALĂ A RUTENILOR DIN ROMÂNIA
8. FORUMUL DEMOCRAT AL GERMANILOR DIN ROMÂNIA
9. UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA
10. UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA
11. UNIUNEA ARMENILOR DIN ROMÂNIA
12. ASOCIAȚIA LIGA ALBANEZILOR DIN ROMÂNIA
13. ASOCIAȚIA PARTIDA ROMILOR „PRO-EUROPA”
14. UNIUNEA BULGARĂ DIN BANAT ROMÂNIA
15. CANDIDAȚI INDEPENDENȚI, conform tabelului următor:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Județul	Colegiul uninominal
1.	Alexa Liviu Doru Alin	deputat	Cluj	1
2.	Noane Gheorghe Viorel	deputat	Bihor	5

București, 13 decembrie 2012.

Nr. 1.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

